



Aika 14.08.2025, klo 17:41 - 20:53

Paikka Maunun kokoustila

Käsitellyt asiat

- § 46 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 47 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 48 Rakennustarkastajan tekemät päätökset**
- § 49 Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**
- § 50 Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025**
- § 51 Lausunto Turun hallinto-oikeuteen / valitus päätöksestä**
- § 52 Kuntalaisaloite: Crowdsorsa-sovelluksen käyttöönotto vieraslajien torjuntaan**
- § 53 Lausunto ympäristölupahakemuksesta ESAVI/2712/2025**
- § 54 Lautakunnan jäsenen nimeäminen vanhus- ja vammaisneuvoston yhteyshenkilöksi**
- § 55 Ilmoitus- ja muut asiat**

Lisäpykälät

- § 56 LISÄPYKÄLÄ: Vuoden 2024 arviointikertomuksen käsittely**
- § 57 LISÄPYKÄLÄ: Lausunto oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta**



Saapuvilla olleet jäsenet

Timo Vuorila, puheenjohtaja
Anni Raiko, 1. varapuheenjohtaja
Tiia Mamia-Ranta
Marko Rounas
Aleksi Sipilä

Muut saapuvilla olleet

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, sihteeri
Pasi Hellsten, Ympäristösihteeri
Hannu Kesti

Poissa

Tarja Helenius, varajäsen
Markku Hyytiä
Antti Jussila, varajäsen
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Marco Lindberg, varajäsen
Antti Mattila
Anu Nordblad
Sanna Nurminen, varajäsen
Juha Raatikainen, varajäsen
Tarja Vainio, varajäsen
Riku Wuokko, varajäsen

Allekirjoitukset

Timo Vuorila
Puheenjohtaja

Niko Paloposki
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.08.2025

21.08.2025

Anni Raiko

Marko Rounas

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.sivuilla)





§ 46

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 47

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

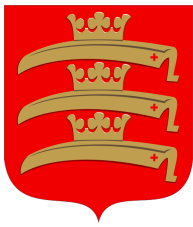
Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa. Pöytäkirja tarkastetaan 21.8.2025 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Anni Raiko ja Marko Rounas. Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti viimeistään torstaina 21.8.2025.



§ 48

Rakennustarkastajan tekemät päätökset

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Ruskon kunnan rakennustarkastaja on ajalla 16.5.- 6.8.2025 tehnyt seuraavat päätökset.

Pvm.	§	Asia
23.5.2025	52	Puunkaatolupa, Pässinkaari 2, myönnetty.
26.5.2025	53	Puunkaatolupa, Untontie 23-25, myönnetty.
27.5.2025	54	Puunkaatolupa, Perkonpolku 3, myönnetty.
27.5.2025	55	Maisematyölupa, Päälistönmäen asemakaavan kunnallistekniikan laajentaminen, Ohjaluodontie 189, myönnetty.
3.6.2025	56	Muutos rakennuslupaan 23-0108, vedenottamon laajentaminen, Vesitie 75, myönnetty.
3.6.2025	57	Rakennusluvan voimassaolon jatkaminen, teollisuushallin rakentaminen, Puhdistamontie 3, myönnetty.
3.6.2025	58	Rakentamislupa, takan ja savuhormin rakentaminen, Hiitolantie 3, myönnetty.
4.6.2025	59	Rakentamislupa, talousrakennuksen rakentaminen, Retkentinkuja 1, myönnetty.
5.6.2025	60	Rakentamislupa, omakotitalon kattomuutos, Kuusimäentie 9, myönnetty.
5.6.2025	61	Päätös KVV-vastaavasta työnohtajasta, Salonen Vesa /Sattontie 71, myönnetty.
5.6.2025	62	Päätös IV-vastaavasta työnohtajasta, Salonen Vesa/Sattontie 71, myönnetty.
11.6.2025	63	Puunkaatolupa, Saarensuontie 47, myönnetty.
13.6.2025	64	Muutos rakennuslupaan 24-0021, omakotitalon laajentaminen, Saunatie 1, myönnetty.
18.6.2025	65	Rakentamislupa, takan ja savuhormin rakentaminen, Valkiavuorentie 16, myönnetty.
18.6.2025	66	Rakentamislupa, omakotitalon laajentaminen, Uuhikuja 22, myönnetty.
19.6.2025	67	Puunkaatolupa, Ketarakuja 5, myönnetty.
19.6.2025	68	Puunkaatolupa, Taimisentie 3, myönnetty.
23.6.2025	69	Puunkaatolupa, Soratie 4, myönnetty.
23.6.2025	70	Rakentamislupa, pakkaamorakennuksen purkaminen ja talousrakennuksen rakentaminen, Kajamontie 117, myönnetty.
24.6.2025	71	Puunkaatolupa, Ristimäentie 6, myönnetty.
27.6.2025	72	Rakentamislupa, talousrakennuksen rakentaminen, Länkitie 5, myönnetty.



30.6.2025	73	Puunkaatolupa, Hevoshaantie 2, myönnetty.
22.7.2025	74	Puunkaatolupa, Paasniituntie 4, myönnetty.
22.7.2025	75	Puunkaatolupa, Vuorenharjantie 4, myönnetty.
23.7.2025	76	Puunkaatolupa, Untontie 20, myönnetty.
30.7.2025	77	Muutos rakentamislupaan 25-0061, omakotitalon laajentaminen, Uuhikuja 22, myönnetty.
30.7.2025	78	Puunkaatolupa, Isohaantie 3, myönnetty.
1.8.2025	79	Muutos rakennuslupaan 24-0086, talousrakennuksen rakentaminen, Rekikaari 18, myönnetty.
1.8.2025	80	Rakentamislupa, omakotitalon sisätilojen muutos, Vahdontie 1508, myönnetty.
4.8.2025	81	Muutos rakentamislupaan 25-0061, omakotitalon laajentaminen, Uuhikuja 22, myönnetty.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 49

Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Kaupanhavvistajilta on saapunut seuraavat ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista.

1. 704-404-4-446, määräosa (1/4) Tontti 509/7 (1115 m2) nimisestä tilasta.
2. 704-483-1-33, Liisannummi (50800 m2) niminen tila.
3. 704-556-1-23, Sinivuokko (7680 m2) niminen tila.
4. 704-404-4-192, Metsäpirtti (5040 m2) niminen tila.
5. 704-465-1-20, määräala Mäntyharju (14000 m2) nimisestä tilasta.
6. 704-404-5-51, Tontti 535/6 (1567 m2) niminen tila.
7. 704-493-1-76, Takapirtti (5100 m2) niminen tila.
8. 704-534-1-40, Tontti 134/3 (1522 m2) niminen tila.
9. 704-437-2-11, Saarento (3960 m2) niminen tila.
10. 704-401-1-57, määräala Asola (14000 m2) nimisestä tilasta.
11. 704-443-2-13, Suomela (1400 m2) niminen tila.
12. 704-407-5-6, määräala Vuorila (107100 m2) ja 704-407-7-23, määräala Vuorela I (74200 m2) nimisistä tiloista.
13. 704-473-1-61, Havukka-Aho (2340 m2) niminen tila.
14. 704-534-1-37, Tontti 133/7 (1192 m2) niminen tila.
15. 704-404-4-427, Tontti 531/3 (1514 m2) niminen tila.
16. 704-407-22-4, Rautakallio (29850 m2) niminen tila.
17. 704-491-3-49, Päivästö II (400 m2) niminen tila.
18. 704-404-1-190, Tontti 311/1 (1520 m2) niminen tila.
19. 704-402-1-385, Koivumetsä (1462 m2) niminen tila.
20. 704-535-5-16, Teddy Smart (11040 m2) niminen tila.
21. 704-491-2-1, Fannilandia (1390 m2) niminen tila.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 5, 16.01.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 50, 14.08.2025

§ 50

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025

RUS-2025-8

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 16.01.2025, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksia on pidetty vuonna 2024 yksi vähemmän kuin yleensä (10 kpl). Kokouksissa on ollut etäosallistumismahdollisuus. Jatkossa on ollut tarkoituksena, että pidetään myös etäkokouksia, jotta kokouskäytäntö pysyy sujuvana. Osallistuminen kokoustilassa pidettäviin kokouksiin mahdollistetaan myös etänä kuten vuonna 2024. Vuonna 2025 on kuntavaalit, joten kokousaikataulu on suunniteltu vain kevään osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää pitää kokouksensa kerran kuukaudessa torstaisin klo 17.30 alkaen, lukuun ottamatta helmikuuta ja heinäkuuta. Kokouskäytännön toiminnan ylläpitämiseksi kokouksia voidaan järjestää etänä sekä kunnantalolla. Kokouspaikkaan tulee myös muutoksia, kun kunnantalon saneeraus alkaa.

Kokouspäivät ovat seuraavasti:

- 16.1.2025 klo 17.30
- 20.3.2025 klo 17.30
- 24.4.2025 klo 17.30
- 22.5.2025 klo 17.30

Lautakunta pitää tarvittaessa ylimääräisiä kokouksia tai kokous voidaan perua, jos ei ole muuta kuin ilmoitusasioita.

Kokouksiin tarkoitetut hakemukset ja asiakirjat tulee toimittaa teknisiin palveluihin viimeistään kaksi viikkoa ennen kokousta.

Esityslista julkaistaan viikkoa ennen kokousta.

Lautakunta asettaa pöytäkirjat yleisesti nähtäville kokousta seuraavan viikon perjantaina.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.08.2025, § 50

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Vuonna 2025 on ollut kuntavaalit, joten uusi rakennus- ja ympäristölautakunta aloittaa elokuun kokouksessa. Aiemmissa kokouksissa on ollut etäosallistumismahdollisuus. Jatkossa on ollut tarkoituksena, että pidetään myös etäkokouksia, jotta kokouskäytäntö pysyy sujuvana. Osallistuminen kokoustilassa pidettäviin kokouksiin mahdollistetaan myös etänä kuten vuonna 2024.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää pitää 2025 loppuvuoden kokouksensa kerran kuukaudessa torstaisin klo 17.30 alkaen. Kokouskäytännön toiminnan ylläpitämiseksi kokouksia voidaan järjestää etänä sekä kokoustiloissa (Maunun koulu / kunnantalon väistötilat).

Kokouspäivät ovat seuraavasti:

- 18.9.2025 klo 17.30
- 16.10.2025 klo 17.30
- 20.11.2025 klo 17.30
- 11.12.2025 klo 17.30

Lautakunta pitää tarvittaessa ylimääräisiä kokouksia tai kokous voidaan perua, jos ei ole muuta kuin ilmoitusasioita.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 36, 24.04.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 51, 14.08.2025

§ 51

Lausunto Turun hallinto-oikeuteen / valitus päätöksestä

RUSDno-2025-252

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 24.04.2025, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 halli- ARK 04- julkisivut.pdf
- 2 halli- ARK 01- asemapiirustus.pdf
- 3 Turun hallinto-oikeuden päätös H14562024- Suunnittelutarveratkaisu.pdf
- 4 PAATOS_25-0026-R_20250331124831401.pdf

Kiinteistön 704-404-0004-0174 omistaja on hakenut rakennuslupaa halli-/varastorakennuksen rakentamiseksi (kerrosala 344 m², kokonaisala 351 m²). Myönnetystä rakennusluvasta on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen on jättänyt viereisten kiinteistöjen omistajat (704-404-0004-0177 ja 853-518-1-90), lisäksi on kaksi muuta allekirjoittajaa. Kiinteistön (853-518-1-90) muut omistajat ovat ilmoittaneet sähköpostilla yhtyvänsä oikaisuvaatimukseen. Lain mukaan valitusoikeus rakennusluvasta määräytyy seuraavasti (MRL 192 §):

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kiinteistön jäte- ja hulevesien johtamisesta sekä pihajärjestelyistä annetaan selvät ja tarpeelliset määräykset; rakennuksen koko, korkeus ja soveltuvuus arvioidaan uudelleen ja päätöksen lainvoimaisuutta koskevaa määräystä oikaistaan ja selvennetään.

Kuten oikaisuvaatimuksessakin mainitaan, niin rakennuspaikan pohjoisrajalla on oja ja asemapiirrookseen on merkitty pintavesien ohjaus nuolin. Lisäksi on todettu, että hule- ja kattovedet johdetaan avo-ojiin. Tämä on haja-asutusalueella tyypillinen ratkaisu, kun ei ole hulevesiverkostoa. Kiinteistön sisäiset huleveden putkitukset sekä kaivot tarkentuvat rakennuslupan erityissuunnitelmissa (KVV-suunnitelma). Tämä on ollut rakennuslupan ehtona. Rakennus- ja ympäristölautakunta on useaan otteeseen ohjeistanut alueen kiinteistöjen omistajia, että heidän tulisi hakea ojitustoimitusta, mm. 17.10.2024 § 55: "mikäli hulevesien johtamisesta aiheutuu ongelmia vielä tämän



päätöksen mukaisten jätevesitoimenpiteiden toteuttamisen jälkeen, hulevesien johtamis- ja kiinteistöjen peruskuivatusasia voidaan ratkaista erillisellä päätöksellä toimivaltaisessa viranomaisessa. Asian ottaminen käsittelyyn vaatii erillisen vireillepanon sekä suunnitelman hulevesien hallinnasta ja kiinteistöjen kuivatuksesta”.

Lumenkaatoalue on merkitty Ruskon kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Tonttien lumista on yleisesti määrätty rakennusjärjestyksen pykälässä 41. Piha-alueen kuivatusjärjestelyt tarkentuvat aiemmin mainitussa KVV-suunnitelmassa, mutta lähtökohta on asemapiirroksen mukaisesti, että ne johdetaan avo-ojiin kuten nykyisinkin, kun ei ole hulevesiverkostoa.

Hanketta koskevassa suunnittelutarveratkaisun Turun hallinto-oikeuden päätöksessä on todettu, että ”hallinto-oikeus ei tutki viemäriin sijoittamiseen liittyviä vaatimuksia”. Hakemuksen suunnitelmissa on kirjattu, että rakennus liitetään kunnalliseen vesiverkkoon. Viemärit toteutetaan paineviemäriin Turun kaupungin liittymään. Kiinteistöllä on Ruskon kunnan vesiliittymä. Rakennus- ja ympäristölautakunta on erillisessä päätöksessä (17.10.2024 § 55) velvoittanut kiinteistöä liittymään viemäriverkostoon. Turun Vesihuolto Oy:n tekninen neuvoja on ilmoittanut 12.2.2025, että kiinteistöltä 704-4044-174 on tullut heille suunnitelma jätevesiviemäriin liittymiseksi. Viemäriin liittymisen ohessa selvitetään tarvittavat kaivuluvat. Rakennuspaikan omistaja on vuonna 2006 saanut luvan viemäriin sijoittamiseksi kiinteistölle 853-518-1-90. Myöhemmin yksi oikaisuvaatimuksen allekirjoittajista on kerrotun mukaan kiistänyt tämän luvan. Hallinto-oikeus ei ottanut kantaa tähän sijoittamisen ratkaisuun. Joten jos lupa ei olisi enää pätevä, niin rakennusluvan hakijan tulee esittää uusi sijoittamislupa, kun saa luvan liittyä Turun kaupungin viemäriverkostoon. On myös mahdollista, että luvanhakija voi hakea pakkosijoittamisluvan rakentamislain 131 §:n mukaisesti, jos sijoittamisesta ei päästä muuten sopuun. Sijoittamislupa haetaan siltä kunnalta, jonka alueella olevaa kiinteistöä sijoittaminen koskee. Kun viemäriin liittymisen suunnitelma on Turun vesihuollon kannalta hyväksytty ja rakennuksen vesi- ja viemärilaitteet ovat tarkentuneet, niin luvanhakijan tulee toimittaa kunnan rakennusvalvontaan rakennusluvan ehtojen mukainen KVV (kiinteistön vesi- ja viemäri)-suunnitelma, jossa on esitetty toteutettava viemäriin purku tontilta viemäriverkostoon.

Oikaisuvaatimuksessa otetaan kantaa rakennuksen soveltumiseen. Siinä todetaan virheellisesti, että aineistossa ei ole julkisivukuvia. Lupahakemuksen liitteenä on julkisivupiirustus. Kaksi oikaisuvaatimuksen allekirjoittajaa kävi pyytämässä luvan liitteitä kunnan rakennusvalvonnasta 8.4.2025. Tällöin heille kerrottiin, että luvan asemapiirros ja julkisivupiirustus on toimitettu heille naapurin kuulemisen yhteydessä 26.5.2023 ja he vastasivat, että eivät sitten tarvitse julkisivupiirustuksen kopiota. Rakennus on ulkonäöltään puuverhoiltu ja tummapintainen. Hanketta koskevan suunnittelutarveratkaisun ohessa selvitettiin, niin alueen varasto- ja hallirakennukset ovat puu- tai tiiliverhoiltuja. Rakennuspaikkaa vastapäätä, Raulantiellä, on myös puuverhoiltu ja tummapintainen varasto-/hallirakennus. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ympäristön muut talousrakennukset ovat suhteellisen vanhoja. Tämä on totta, että osa on vanhempia, mutta osa on uudempia, yhtäläillä ne kaikki kuitenkin vaikuttavat maisemaan. Oikaisuvaatimuksen tekijänkin kiinteistöllä (853-518-1-90) on



vanha talousrakennus, joka on korkeampi kuin tämä suunniteltu rakennus. Ja vaikka rakennuksessa olisikin suunnitelmissa merkitty parvi, niin kokonaiskorkeuden kannalta se on arviolta kuitenkin matalampi kuin neljä viidestä muusta ympäristön rakennuskantaa käsittävästä rakennuksesta, vaikka nämä on todennäköisesti yksikerroksisia (Turun kaupungin alueella olevista rakennuksista ei ole tarkkoja korkeustietoja). Suunnitellun rakennuksen korkeus olisi +7.823. Mm. kiinteistöllä 704-404-0004-0192 sijaitseva, vuonna 2006 valmistuneen halli-/varistorakennuksen kokonaiskorkeus on +8.30. Halliin on haettu laajennuslupa vuonna 2018, joka olisi yhtä korkea kuin alkuperäinen rakennus. Halli on käyttötarkoitukseltaan kuorma-autojen säilytystila, joten samankaltainen käyttö kuin suunnitellulla rakennuksella. Turun hallinto-oikeuden päätöksessä (H1456/2024, 27.8.2024) on todettu, että "rakennuspaikan ympäristössä on pientalojen lisäksi myös tuotanto- ja varistorakennuksia. Rakennuspaikan itäpuolella on rakentamaton metsäalue ja länsipuolella peltoaukea, jolla ei ole erityisiä maisema-arvoja. Rakentaminen ei katkaise maakuntakaavassa osoitettua pohjois-eteläsuuntaista virkistysaluetta eikä siten ole ristiriidassa maakuntakaavan yleispiirteisen virkistysaluemerkinnän kanssa."

Päätöksessä oleva luvan lainvoimaisuus on luvanhakijan ohjaamisen kannalta yleinen /tavallinen lupapäätöksen tieto. Rakennuslupa ei tosiaan tule lainvoimaiseksi, jos siihen on haettu muutosta. Hallintolain 44 §:n mukaan "päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu" tulee kirjata päätökseen. Joten tämän osalta ei ole aihetta lupapäätöksen kohdan muuttamiseksi. Hallintolain 49 f §:ssä on kirjattu, että "päätöstä, johon saa vaatia oikaisua, ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman". Rakennuslupapäätöksissä ei ole tarpeenmukaista avata kaikkia asioiden hallintokäsittelyä koskevia määräyksiä.

Rakennustarkastajan päätös, hallinto-oikeuden päätös suunnittelutarveratkaisusta, julkisivupiirustus ja asemapiirros ovat pykälän liitteenä, oikaisuvaatimus ja kuvat /suunnitelma ympäröivästä rakennuskannasta (2 kpl) ovat pykälän oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää edellä esitetyn perusteella, ettei oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa rakennustarkastajan tekemää päätöstä. Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää näin voimassa rakennustarkastajan 31.3.2025 § 31 tekemän päätöksen.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, XXXXX

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätöksen antaminen:

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 5.5.2025, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon.



Perustelut:

Hanke täyttää MRL 125, 136 ja 137 §:ien vaatimukset. Rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa myös yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen kannalta. Lisäksi rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta. Rakentamisessa ei myöskään ole kyse sellaisesta merkittävästä rakentamisesta, jota maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 4 momentissa tarkoitetaan. Edellä esitetyn perusteella hanke täyttää rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.08.2025, § 51

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Liite 28 - Pöytäkirjan ote-Rakennus- ja ympäristölautakunta - 24.04.2025.pdf

2 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 952_2025.pdf

Turun hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalta 31.8.2025 mennessä (Turun HO, 952/03.04.04.16/2025). Lausuntopyyntö koskee Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä (24.4.2025 § 36) tehtyä valitusta.

Pykälän liitteenä on päätös, lausuntopyyntö ja valitus. Lausunnon oheismateriaalina on lausunnon mukana annettavat liitteet 1-28.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonsa Turun hallinto-oikeudelle seuraavasti:

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että valitus hylätään aiheettomana alla olevien valituksen vaatimuksiin ja perusteluihin annettujen selvitysten pohjalta.

952/03.04.04.16/2025

Valituksen perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennuslupahakemuksen naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Yksi valittajista ei ole viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön omistaja (704-



404-0004-0078) ja yksi valittajista ei ole kiinteistön tai muun alueen omistaja tai haltija (704-404-0004-0177). Kuten valituksessa todetaan vaatimusten 1) ja 2) osalta, niin näihin vaatimuksiin on vastattu myös oikaisuvaatimuksen yhteydessä.

Kuten oikaisuvaatimuksessakin mainittiin, niin rakennuspaikan pohjoisrajalla on oja ja asemapiirrookseen on merkitty pintavesien ohjaus nuolin. Lisäksi on todettu, että hule- ja kattovedet johdetaan avo-ojiin (liite 1). Tämä on haja- asutusalueella tyypillinen ratkaisu, kun ei ole hulevesiverkostoa. Kiinteistön sisäiset huleveden putkitukset sekä kaivot tarkentuvat rakennusluvan erityissuunnitelmissa (KVV- suunnitelma). Tämä on ollut rakennusluvan ehtona (liite 2). Rakennus- ja ympäristölautakunta on useaan otteeseen ohjeistanut alueen kiinteistöjen omistajia, että heidän tulisi hakea ojitustoimitusta, mm. 17.10.2024 § 55: ”mikäli hulevesien johtamisesta aiheutuu ongelmia vielä tämän päätöksen mukaisten jätevesitoimenpiteiden toteuttamisen jälkeen, hulevesien johtamis- ja kiinteistöjen peruskuivatusasia voidaan ratkaista erillisellä päätöksellä toimivaltaisessa viranomaisessa. Asian ottaminen käsittelyyn vaatii erillisen vireillepanon sekä suunnitelman hulevesien hallinnasta ja kiinteistöjen kuivatukselta” (liite 3).

Lumenkaatoalue on merkitty Ruskon kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Tonttien lumista on yleisesti määrätty rakennusjärjestyksen pykälässä 41 (liite 4). Piha- alueen kuivatusjärjestelyt tarkentuvat aiemmin mainitussa KVV- suunnitelmassa, mutta lähtökohta on asemapiirroksen mukaisesti, että ne johdetaan avo- ojiin kuten nykyisinkin, kun ei ole hulevesiverkostoa.

Hanketta koskevassa suunnittelutarveratkaisun (liite 5) Turun hallinto- oikeuden päätöksessä on todettu (liite 6), että ”hallinto- oikeus ei tutki viemärin sijoittamiseen liittyviä vaatimuksia”. Hakemuksen suunnitelmissa on kirjattu, että rakennus liitetään kunnalliseen vesiverkkoon. Viemärit toteutetaan paineviemärinä Turun kaupungin liittymään. Kiinteistöllä on Ruskon kunnan vesiliittymä. Rakennus- ja ympäristölautakunta on erillisessä päätöksessä (17.10.2024 § 55, liite 3) velvoittanut kiinteistöä liittymään viemäriverkostoon. Turun Vesihuolto Oy:n tekninen neuvoja on ilmoittanut 12.2.2025, että kiinteistöltä 704- 404-4- 174 on tullut heille suunnitelma jätevesiviemäriin liittymiseksi. Viemäriin liittymisen ohessa selvitetään tarvittavat kaivuluvat. Rakennuspaikan omistaja on vuonna 2006 saanut luvan viemärin sijoittamiseksi kiinteistölle 853- 518-1-90 (liite 7). Myöhemmin yksi valituksen allekirjoittajista on kerrotun mukaan kiistänyt tämän luvan. Hallinto- oikeus ei ottanut kantaa tähän sijoittamisen ratkaisuun. Joten jos lupa ei olisi enää pätevä, niin rakennusluvan hakijan tulee esittää uusi sijoittamislupa, kun saa luvan liittyä Turun kaupungin viemäriverkostoon. On myös mahdollista, että luvanhakija voi hakea pakkosijoittamisluvan Turun kaupungilta rakentamislain 131 §:n mukaisesti, jos sijoittamisesta ei päästä muuten sopuun. Sijoittamislupa haetaan siltä kunnalta, jonka alueella olevaa kiinteistöä sijoittaminen koskee. Kun viemäriin liittymisen suunnitelma on Turun vesihuollon kannalta hyväksytty ja rakennuksen vesi- ja viemärilaitteet ovat tarkentuneet, niin luvanhakijan tulee toimittaa kunnan rakennusvalvontaan rakennusluvan ehtojen mukainen KVV (kiinteistön vesi- ja viemäri)- suunnitelma (liite 2), jossa on esitetty toteutettava viemärin purku tontilta viemäriverkostoon.



Valituksessa otetaan kantaa rakennuksen soveltumiseen ympäristöön. Oikaisuvaatimuksessa (liite 8-11) todettiin virheellisesti, että aineistossa ei ole julkisivukuvia. Lupahakemuksen liitteenä on julkisivupiirustus (liite 12). Kaksi valituksen allekirjoittajaa kävi pyytämässä luvan liitteitä kunnan rakennusvalvonnasta 8.4.2025. Tällöin heille kerrottiin, että luvan asemapiirros ja julkisivupiirustus on toimitettu heille naapurin kuulemisen yhteydessä 26.5.2023 (liite 13) ja he vastasivat, että eivät sitten tarvitse julkisivupiirustuksen kopiota. Rakennus on ulkonäöltään puuverhoiltu ja tummapintainen. Hanketta koskevan suunnittelutarveratkaisun ohessa selvitettiin, niin alueen varasto- ja hallirakennukset ovat puu- tai tiiliverhoiltuja (Liite 14). Rakennuspaikkaa vastapäätä, Raulantiellä, on myös puuverhoiltu ja tummapintainen varasto- /hallirakennus. Oikaisuvaatimuksessa oli todettu, että ympäristön muut talousrakennukset ovat suhteellisen vanhoja. Tämä on totta, että osa on vanhempia, mutta osa on uudempia, yhtäläillä ne kaikki kuitenkin vaikuttavat lähikiinteistöjensä maisemaan. Valituksen tekijänkin kiinteistöllä (853- 518- 1- 90) on vanha talousrakennus, joka on korkeampi kuin tämä suunniteltu rakennus (liite 14, Karhulantie 180). Ja vaikka rakennuksessa olisikin suunnitelmissa merkitty parvi, niin kokonaiskorkeuden (liite 15) kannalta se on arviolta kuitenkin matalampi kuin neljä viidestä muusta ympäristön rakennuskantaa käsittävästä rakennuksesta, vaikka nämä ovat todennäköisesti yksikerroksisia (Turun kaupungin alueella olevista rakennuksista ei ole tarkkoja korkeustietoja). Suunnitellun rakennuksen korkeus olisi +7.823 (liite 15). Mm. kiinteistöllä 704- 404- 0004- 0192 sijaitseva, vuonna 2006 valmistuneen halli- /varastorakennuksen kokonaiskorkeus on +8.30 (liite 14 ja 16). Halliin on haettu laajennuslupa vuonna 2018, joka olisi yhtä korkea kuin alkuperäinen rakennus. Halli on käyttötarkoitukseltaan kuorma- autojen säilytystila, joten samankaltainen käyttö kuin suunnitellulla rakennuksella. Turun hallinto- oikeuden päätöksessä (H1456/2024, 27.8.2024) on todettu, että ” rakennuspaikan ympäristössä on pientalojen lisäksi myös tuotanto- ja varastorakennuksia. Rakennuspaikan itäpuolella on rakentamaton metsäalue ja länsipuolella peltoaukea, jolla ei ole erityisiä maisema- arvoja. Rakentaminen ei katkaise maakuntakaavassa osoitettua pohjois- eteläsuuntaista virkistysaluetta eikä siten ole ristiriidassa maakuntakaavan (liite 17) yleispiirteisen virkistysaluemerkinnän kanssa.”

Päätöksessä oleva luvan lainvoimaisuus on luvanhakijan ohjaamisen kannalta yleinen /tavallinen lupapäätöksen tieto. Rakennuslupa ei tosiaan tule lainvoimaiseksi, jos siihen on haettu muutosta. Hallintolain 44 §:n mukaan ”päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai veloitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu” tulee kirjata päätökseen. Joten tämän osalta ei ole aihetta lupapäätöksen kohdan muuttamiseksi. Hallintolain 49 f §:ssä on kirjattu, että ” päätöstä, johon saa vaatia oikaisua, ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman”. Rakennuslupapäätöksissä ei ole tarpeenmukaista avata kaikkia asioiden hallintokäsittelyä koskevia määräyksiä.

Valituksen kohdassa 1 kerrataan alueen hule- ja jätevesien aiheuttamia haasteita. Rakennusluvan mukaisen rakennuksen ja sen piha-alueen kuivatus suunnitellaan tarkemmin aiemmin mainitun mukaisesti rakennuksen KVV- suunnitelmassa (liite 2). Maan viettäminen voidaan muotoilla kallistuksin ja pintavedet on mahdollista kerätä pintavesikaivoilla ja sitten ohjata tai maanpinnan korkeuden



puolesta tarvittaessa pumpata haluttuun suuntaan. Hallin ympärille tulee asfaltoitua piha-aluetta, jonka vedet voidaan kerätä pintavesikaivoilla (liite 1). Alueen hule- ja jätevesien ongelmiin on puututtu viranomaisienkin osalta (liite 3), koska kiinteistöillä 704- 404- 4- 78, 704- 404- 4- 86 sekä 704- 404- 4- 174 on vuosien ajan kärsitty jätevesijärjestelmiin vaikuttavista hulevesitulvista. Näistä kiinteistöistä yhden omistaja on tämän päätöksen valittajien joukossa ja kiinteistölle RN:o 4:174 on haettu valituksenalaista rakennuslupaa, jonka jätevesiin valituksessa viitataan. Aiemmin todetun mukaisesti Turun Vesihuolto Oy:n on ilmoittanut, että kiinteistöltä 704- 404-4- 174 on tullut heille suunnitelma jätevesiviemäriin liittymiseksi. Valittajien joukossa oleva kiinteistön 704- 404- 4- 78 omistaja on valittanut myös jätevesien johtamista koskevasta päätöksestä (liite 3)(Vaasan hallinto-oikeus, diaarinumero 1670/2024), kun taas rakennuslupan hakija on pyrkinyt toimeenpanemaan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen (liite 3), vaikka yksi tämän päätöksen valittajista (kiinteistön 853-518-1-90 osaomistaja) on kiistänyt aiemmin antamansa luvan (liite 7) ja se on hidastanut rakennuslupan hakijan viemäriin liittymistä, vaikka valituksessa kerrotaan, että Pajulehdontien idänpuoleiseen ojaan olisi tullut jätevesiä. Näistä molemmista päätöksistä valittanut kiinteistön 704- 404- 4- 78 omistaja ei ole tiedottanut lautakuntaa, että aikooko kuitenkin noudattaa jätevesiä koskevaa päätöstä, mutta ELY:n lausunnon pohjalta (liite 18) on tulkittavissa, että hän suunnittelee umpisäiliön asentamista. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualue suhtautuu kuitenkin kielteisesti hulevesien sekä puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan. Valituksessa todetaan, että vesien aiheuttamat vaikeudet olisivat ennen kaikkea luvanhakijan syytä, eikä ojitustoimitus olisi siten valittajien vastuulla. Tässä rakennuslupapäätöksessä ei tehdä vesilain mukaisia päätöksiä, mutta lautakunnan aiemmasta päätöksestä (liite 3) ja valittajan suunnitelmistakin (liite 18) päätellen vesien johtaminen koskee alueen kiinteistöjä yleisesti.

Vesiä koskevassa asiassa on oltu tiiviissä yhteistyössä myös ELY-keskuksen ja Turun kaupungin kanssa. Näiden tahojen kanssa on tultu siihen tulokseen, että ko. kohteessa asiat tulee ratkaista asia kerrallaan, sillä esimerkiksi hulevesien johtamista koskevat asiat kuuluvat vesilain piiriin. Hulevedet eivät aiheuta vastaavaa ympäristön pilaantumisen vaaraa, kuin jätevedet, ja on mahdollista, että hulevesiasiaan ei enää tarvita ratkaisua, mikäli ongelmallisimmat jätevedet saadaan ensin ratkaistua. Jätevesien käsittelyä koskeva asia on selkeä, ympäristönsuojelulain mukainen asiakokonaisuus, joka on voitu ratkaista Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa (liite 3).

Sen sijaan hulevesien johtaminen, tonttien peruskuivatus ja ojitus edellyttävät käytyjen keskustelujen perusteella laajempaa tarkastelua ja kunnollista suunnittelua, sekä mahdollisesti ELY-keskuksesta haettavaa ojitustoimitusta riippuen hyödynsaajien lukumäärästä. Ruskon kunnan ja Turun kaupungin välinen kuntaraja kulkee Pajulehdontien länsireunassa, ja Pajulehdontien puolella vesien johtaminen ja valituksessa mainitun rumpuputken asentaminen saattaa olla myös Turun kaupungin ratkaistavissa oleva asia. Tältä osin asian ratkomista jatketaan tarpeen vaatiessa erikseen toimivaltaisissa viranomaisissa. Hulevesiin lasketaan myös perustusten kuivatusvedet, MRL/AKL § 103 a: Tämän luvun säännöksiä sovelletaan rakennetulla



alueella maan pinnalle, rakennuksen katolle tai muulle pinnalle kertyvän sade- tai sulamisveden (hulevesi) hallintaan. Mitä tässä luvussa säädetään hulevesistä, koskee myös perustusten kuivatusvesiä.

Valituksen kohdassa 2 on kerrattu oikaisuvaatimuksessa olleesta rakennuksen ympäristöön soveltumisesta, josta on lausunnossa aiemmin. Valittajat toteavat, että nämä alueen muut varasto-/hallirakennukset eivät näy niin hyvin juuri heidän kiinteistön suuntaan. Ne ovat kuitenkin saman alueen samankaltaista rakennuskantaa ja näkyvät muiden alueen naapurien maisemassa. Valittajien mielestä Raulantie 19 (liite 14) -hallirakennus on alueelle hyvin soveltuva, se on tummapintainen ja puuverhoiltu, kuten hakemuksenkin rakennus (liite 12). On myös huomioitava, että kyseisen hallirakennuksen on rakentanut yhden rakennuslupapäätöksestä valittaneen lähisukulainen (Väinö Savolainen), mutta nykyisin se on muiden omistuksessa. Suunnitellun rakennuksen lähimmän naapurin, omakotitalon, (704-404-0004-0086) osalta ei ole ollut huomautettavaa hakemuksesta tai rakennusluvasta (liite 19), vaikka se on lähin rakennettu naapurikiinteistö.

Lisätietoja antaa tarvittaessa Niko Paloposki, 0444333552, niko.paloposki@rusko.fi, Koulutie 15, 21290 Rusko.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 52

Kuntalaisaloite: Crowdsorsa-sovelluksen käyttöönotto vieraslajien torjuntaan

RUSDno-2025-379

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Kuntaan on saapunut kuntalaisaloite Crowdsorsa-sovelluksen käyttöönottoon:
Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 17.6.2025
Aloitteen julkaisupäivämäärä 18.6.2025

Aloitteessa on kirjattu, että Ruskon kunta voisi ottaa käyttöön Crowdsorsa-sovelluksen alueellaan, kuten moni muu kunta on jo tehnyt (kuten Turku ja Raisio). Alkuun kuntalaisia ja mökkiläisiä voitaisiin aktivoida lupiinien hävittämisessä. Jatkossa myös muiden haitallisten vieraslajien hävittämisessä. Nyt kun lupiinit ovat jo päässeet muodostamaan kukinnot, tulisi sovelluksen pelaajat ohjeistaa keräämään kukinnot jätessäkkiin. Kunta voisi kerätä sovelluksen avulla nämä säkit ja hävittää kukinnot asianmukaisesti.

Saate kunnalle

Lupiinien siitepölyn sisältämä myrkyllinen alkaloidi lupaniini voi haitata kimalaisten lisääntymistä. Lupiinin kukissa ei ole myöskään mettä mitä hyönteiset voisivat käyttää ravintona. Kasvi vaikuttaa myös päiväperhosiin, koska se ei kelpaa niille ravintokasviksi, ja sen on havaittu vähentävän hyönteisten kokonaismäärää ja vaikuttavan haitallisesti erityisesti kovakuoriaisiin, kaksisiipisiin, perhosiin ja muurahaisiin. (Lähde: Wikipedia).

Kyseessä on Crowdsorsa-mobiilipeli, jonka ideana on, että pelaaja etsii kartalle merkityn luonnolle haitallisen vieraslajin esiintymän, ottaa siitä videon, poistaa vieraslajin ja ottaa toisen videon, jossa kitketty ala näkyy. Kun pelaaja löytää etsittyjä vieraslajeja, hän videoi esiintymän. Videot ladataan Crowdsorsan tarkistettaviksi, ja hyväksytyistä videoista saa palkkion, jonka voi pyytää sovelluksesta pankkitililleen. Pelatessa voi kysyä lajin tunnistamisesta tai peliin liittyvistä asioista suoraan Crowdsorsalta WhatsAppilla.

Peli laskee palkkion automaattisesti esiintymän pinta-alan, tiheyden ja lajin perusteella. Peliäikaa on niin kauan kuin palkkiobudjettia riittää, ja tehtävien edistymistä voi seurata sovelluksesta. Palvelu hinnoitellaan torjuttavien neliöiden mukaan, noin 0,65 €/neliömetri. Pienin paketti, jolla pääsee mukaan maksaa 5000 euroa, jolla torjuntaa saa siis 7700 neliömetrin verran. Palkkioista noin kolmasosa maksetaan palkkioina osallistujille eli kuntalaisille ja loput menee Crowdsorsan palveluntarjoajalle. Kuntalaisten saamat palkkiot ovat luonteeltaan työkorvausta, josta Crowdsorsan palveluntarjoaja toimittaa verottajalle ennakonpidätyksen. Kunta itse syöttää sovelluksen pankkiin jaettavat rahasummat, joten ei ole mahdollista, että yhtäkkiä odottamattoman suuresta torjuntainnosta tulisikin valtava lasku, johon ei olisi varauduttu. Tampere jakoi menneenä kesänä 5000 € pelaajille joten oletettavasti



kokonaiskustannus oli noin 15 000 €. Turussa pelaajille jaettiin 7000 € palkkioita. Osassa kunnissa on jaettu pelaajille 1750 € eli palvelun minimisumma.

Kunnista on tähän osallistunut (22.5.2025 mennessä mukana olleet):
Asikkala, Espoo, Eura, Eurajoki, Helsinki, Hollola, Hyrynsalmi, Hyvinkää, Iisalmi, Imatra, Jyväskylä, Jämsä, Järvenpää, Kaarina, Kajaani, Kangasala, Kärkölä, Kemi, Kerava, Kirkkonummi, Kokkola, Konnevesi, Kontiolahti, Kuhmo, Kuopio, Kurikka, Lappeenranta, Lapua, Leppävirta, Lieto, Mikkeli, Muurame, Mäntsälä, Orivesi, Paimio, Paltamo, Parainen, Pirkkala, Porvoo, Puolanka, Raasepori, Raisio, Rauma, Rautalampi, Riihimäki, Ristijärvi, Rovaniemi, Savonlinna, Siilinjärvi, Sotkamo, Suomussalmi, Tampere, Turku, Ulvila, Uusikaupunki, Vaala, Valkeakoski, Vantaa, Vesilahti ja Äänekoski.

Vieraslajintorjuntaa tehdään Crowdsorsalla vain kunnan omistamilta mailta. Ruskolla ei ole tehty tarkempaa kartoitusta siitä millaisia vieraslajiesiintymiä kunnan omistamilla alueilla on. Crowdsorsa-sovellus toimii myös kartoittamistyökaluna. Kampanjakenkisestä vuoden tai parin kestävästä Crowdsorsa-projektista olisi hyötyä lähinnä vieraslajiesiintymien kartoittamisessa ja niiden lisäleviämisen ehkäisemisessä, mutta jo olemassa olevien vieraslajikasvustojen kurittaminen vaatii pitkäkestoista ja yhtäjaksoista toimintaa. Crowdsorsaa on käytetty myös pyöräteiden kunnostamistarpeiden kartoittamiseen samalla palkitsemismekanismeilla.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan budjetissa ei ole varattuna tämän kaltaisia varoja, jonka lisäksi 2025 talousarviosta leikattiin muitakin kuluja.

[YLE - Vieraslajien torjunnasta voi ansaita jopa 20 euroa tunnissa Crowdsorsa](#)

Kuntalaisaloite on pykälän oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallituksen päätettäväksi Crowdsorsa-mobiilipelin käyttöönottamisen. Palvelupaketin ja siten palkkioidenkin maksuun tulisi osoittaa varoja tai esittää sovelluksen käyttöönottoa yhtenä osallistuvan budjetoinnin kohteena.. Käyttöönotto olisi varmaan käytännöllisempää ennen kasvukauden alkua, joten se huomioitaisiin sitten 2026 talousarviossa, jos paketti hankitaan.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallituksen päätettäväksi Crowdsorsa-mobiilipelin käyttöönottamisen. Palvelupaketin ja siten palkkioidenkin maksuun tulisi osoittaa varoja tai esittää sovelluksen käyttöönottoa yhtenä osallistuvan budjetoinnin kohteena. Käyttöönotto olisi varmaan käytännöllisempää ennen kasvukauden alkua, joten se huomioitaisiin sitten 2026 talousarviossa, jos paketti hankitaan. Lautakunta esittää vaihtoehtona, että samalla maksulla voisi palkata ensi kesänä lisäkesätyöntekijöitä, jotka kartoittaisivat ja poistaisivat vieraslajiesiintymiä, koska mobiilipelikin koskee vain kunnan alueita.



§ 53

Lausunto ympäristölupahakemuksesta ESAVI/2712/2025

RUSDno-2025-422

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristösihteeri, pasi.hellsten@rusko.fi

Liitteet

- 1 Ympäristölupahakemuslomake_Rusko Hujala_NCC Industry Oy_2025_www.pdf
- 2 Ympäristölupahakemus_maankaatopaikan suunnitelman kuvaus_Rusko_Hujala_2024_www.pdf
- 3 Täydennyspyyntö-20250306-130241.pdf
- 4 Täydennykset_20250508_ESAVI.2712.2025_Rusko Hujala_www.pdf
- 5 Rusko MAL muutos maisemointi_RUSDno 2023-641_www.pdf
- 6 Rusko Hujala_YSL 2022_RUSDno_2021-604_www.pdf
- 7 Rusko Hujala_YSL 2019_ESAVI_11236_2018_www.pdf
- 8 Rusko Hujala_asfalttiaseman rekisteröinnin muutos_20180605.pdf
- 9 Rusko Hujala_YSL_VaHO 20240408_nro 421-2024_www.pdf
- 10 Rusko Hujala_YSL Betoniasema_20160818_www.pdf
- 11 Rusko Hujala_YSL Betoniasema VaHO_20180416_www.pdf
- 12 Rusko Hujala MAL 2023_RUSDno-2023-641.pdf
- 13 Liite 25_Ympäristösertifikaatti.pdf
- 14 Liite 24_Vakuus_korjattu_www.pdf
- 15 Liite 23_Toiminnanvastuu ja tuotevastuuvakuutus_Vakuutuskirja 2025.pdf
- 16 Liite 22_Kielo-esite.pdf
- 17 Liite 21_Sulfaattimaiden vastaanottosuunnitelma_2024.pdf
- 18 Liite 20_Jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma Hujala_2024.pdf
- 19 Liite 19. Rusko Hujala Ennaltavaraautumissuunnitelma_20250416_www.pdf
- 20 Liite 17_Pohja- ja pintavesien tarkkailutulokset 2024_www.pdf
- 21 Liite 16_Tärinämittaukset 2022, 2019 ja 2012 Hujala.pdf
- 22 Liite 15_Melumittaukset 2019, 2018 ja 2012_Hujala_www.pdf
- 23 Liite 14_Suljetun kierron pesuseulontasuunnitelma_2024.pdf
- 24 Liite 13_Hujalan liito-oravalausunto 20200803_www.pdf
- 25 Liite 12_Luontoselvitys 2009_www.pdf
- 26 Liite 11_Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta ELY 2015.pdf
- 27 Liite 10_YVA_2014_NCC Industry Oy_Rusko_Hujala.pdf
- 28 Liite 9a-9d_Hujala Muutos A 20250417.pdf
- 29 Liite 8a-b_suojelu- ja muinaismuistokohteet.pdf
- 30 Liite 8. Ympäristömeluselvitys Rusko Hujala 2025_20250508_www.pdf
- 31 Liite 7a-b_Kallio- ja maaperäkartat.pdf
- 32 Liite 7. Vesien johtaminen_2024_hyväksytyt pisteet.png
- 33 Liite 6. Vesien tarkkailupisteet Rusko Hujala_20250417.pdf
- 34 Liite 5a-b_Maakuntakaava ja yleiskaava.pdf
- 35 Liite 5. Pintavesien virtausreitti Rusko Hujala 20250417.pdf



- 36 Liite 4. Etäisyydet lähimpään asutukseen Rusko Hujala 20250417.pdf
37 Liite 3. Liikennereitti Rusko Hujala 20250417.pdf
38 Liite 2. NCC Industry_Erikoismaa-ainesten vastaanottoehdot 20250415.pdf
39 Liite 1a-b_Sijainti ja ilmakuva Rusko Hujala 20250417.pdf
40 Liite 1. NCC Industry_Betonin ja tiilen vastaanottoehdot_20250101.pdf
41 Lausuntopyyntö_fi.pdf
42 Lausunto YVAN riittävyys_NCC Industry Oy_210125.pdf
43 Ei_julkaistavat_asiakirjat.pdf

Diaarinumero: ESAVI/2712/2025

Hakija: NCC Industry Oy

Asia: Hujalan kierrätystermiinalin ja maankaatopaikan toiminnan muuttaminen sekä toiminnan aloittamislupa

Toimintapaikka: Kiinteistö Heikkilä (704-403-1-67), Ruskon kunta, Hujalan kylä

Lausunnon tausta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa NCC Industry Oy:n ympäristölupahakemuksesta koskien Hujalan kierrätystermiinalin ja maankaatopaikan toiminnan muuttamista sekä toiminnan aloittamislupaa ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla. Lausunto hakemuksesta on pyydetty toimittamaan viimeistään 11.08.2025. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 18.8.2025 asti.

Arvio toiminnan vaikutuksista

Ympäristönsuojeluviranomainen on perehtynyt hakemukseen ja toteaa seuraavaa:

- Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle
- Vastaanotettavat maa-ainekset sisältävät haitta-aineita, joiden pitoisuudet ylittävät kynnysarvot mutta alittavat ohjearvot; nämä eivät aiheuta riskiä ympäristölle, kun käsittely tapahtuu suunnitellusti
- Vesienhallinta edellyttää jatkuvaa tarkkailua; laskeutusaltaat on tyhjennettävä ja rakenteet pidettävä kunnossa
- Melu- ja pölypäästöt jäävät pääosin toiminta-alueelle; melumallinnuksen mukaan ohjearvot eivät ylity
- Alueella ei ole todettu merkittäviä luontoarvoja tai suojeltuja lajeja
- Toiminta on kaavojen mukaista eikä vaikeuta alueen muuta käyttöä
- Toiminta edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja on valvottavissa lupamääräysten avulla

Pykälän liitteenä on hakemuksen julkiset liitteet ja lausuntopyyntö.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristösihteeri

Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa ympäristönsuojeluviranomaisena lausunnon, että se ei vastusta ympäristöluvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti, edellyttäen että:



- Lupamääräykset sisältävät riittävät ehdot vesienhallinnasta, pölyntorjunnasta, melunhallinnasta ja jätteiden käsittelystä
- Lupamääräyksiä valvotaan säännöllisesti
- Tarvittaessa suoritetaan melu- ja tärinämittauksia
- Toiminnan vaikutuksia seurataan ja raportoidaan säännöllisesti, valvontaviranomaiselle toimitetut raportit ja tarkastusmuistiot annetaan tiedoksi Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, rakennus- ja ympäristölautakunnalle
- Toiminta-alueelle ei saa tuoda ympäristölle vaarallisia jätteitä ilman erillistä lupaa

Ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa myös toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla, koska kyseessä on olemassa olevan toiminnan laajennus ja alue on aiemmissa lupaprosesseissa ja niitä koskevissa oikeuden päätöksissä todettu soveltuvaksi kyseiseen käyttöön.

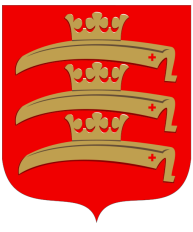
Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa ympäristönsuojeluviranomaisena lausunnon, että se ei vastusta ympäristöluvan myöntämistä hakemuksen mukaisesti, edellyttäen että:

- Lupamääräykset sisältävät riittävät ehdot vesienhallinnasta, pölyntorjunnasta, melunhallinnasta ja jätteiden käsittelystä sekä käytettävä parasta mahdollista tekniikkaa.
- Lupamääräyksiä valvotaan säännöllisesti
- Suoritetaan melu- ja tärinämittauksia, meluselvityksessä tulee huomioida alueen kaikkien toimijoiden aiheuttaman melun lisäksi liikenteen melu, yhteisarvio (KHO 9.1.2025/6) ja kaikkien käytössä olevien laitteiden iskumainen ja kapeakaistainen melu. Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on maininta, että jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä mainittuihin ohjearvoihin. Korjaus tehdään, koska iskumainen ja kapeakaistainen melu koetaan yleisesti tavanomaista tasaista melua häiritsevämmäksi.
- Toiminnan vaikutuksia seurataan ja raportoidaan säännöllisesti, valvontaviranomaiselle toimitetut raportit ja tarkastusmuistiot annetaan tiedoksi Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, rakennus- ja ympäristölautakunnalle
- Toiminta-alueelle ei saa tuoda ympäristölle vaarallisia jätteitä ilman erillistä lupaa
- Ympäristölle aiheutuvan haitan vähentämiseksi alueen toiminta-aikoja tulee supistaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–20.00, ei toimintaa viikonloppuisin.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.



Kunnanhallitus, § 149, 16.06.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 54, 14.08.2025

§ 54

Lautakunnan jäsenen nimeäminen vanhus- ja vammaisneuvoston yhteyshenkilöksi

RUSDno-2025-346

Kunnanhallitus, 16.06.2025, § 149

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Vanhus- ja vammaisneuvoston toimintasäännön 3 §:n mukaan Ruskon kunnanhallitus valitsee toimikaudekseen (2 vuotta) vanhus- ja vammaisneuvostoon 8 - 12 jäsentä sekä valituille jäsenille henkilökohtaiset varajäsenet kunnan eläkeläisyhdistysten, vammaisjärjestöjen ja seurakunnan nimeämistä henkilöistä. Ruskon hyvinvointilautakunta nimeää jäsenistään yhden varsinaisen ja yhden varajäsenen. Lautakunnat nimeävät vanhus- ja vammaisneuvostoon yhdyshenkilön kustakin lautakunnasta.

Vanhus- ja vammaisneuvosto on esittänyt seuraavia henkilöitä nimettäväksi vanhus- ja vammaisneuvostoon 31.5.2027 asti ulottuvaksi kunnanhallituksen toimikaudeksi:

Eläkeliitto Vahto-Rusko: Jarkko Vätilä ja Marjatta Kärkkäinen (varajäsenet Kaarina Leinonen ja Tuire Andersson)

Ruskon eläkkeensaajat: Riitta Graan ja Helena Mäkinen (varajäsenet Mirja Peltonen ja Veikko Koiranen)

Vahdon kappeli: Irmeli Kuusela (varajäsen puuttuu)

Ruskon seurakunta: Maarit Hiltunen (varajäsen Mari Nissi)

Erityislasterien edustaja: Sanna Tomukorpi (varajäsen Maria Hammar)

Vammaisten edustaja: Katri Alajärvi (varajäsen Heidi Viljanen)

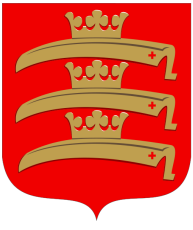
Vammaisen omainen/ omaishoitaja: Leena Johansson (varajäsen Kari Kontkanen).

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää nimetä toimikaudekseen vanhus- ja vammaisneuvoston ehdottamat henkilöt vanhus- ja vammaisneuvoston jäseniksi ja varajäseniksi.

Kunnanhallitus päättää pyytää hyvinvointilautakuntaa nimeämään oman edustajansa ja hänen varaedustajan.



Lisäksi kunnanhallitus päättää pyytää muita lautakuntia nimeämään toimintasäännön määräämät yhteyshenkilöt.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.08.2025, § 54

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Kunnanhallitus on nimennyt vanhus- ja vammaisneuvoston 16.6.2025 § 149. Kokouksessa on lisäksi päätetty, että kunnanhallitus pyytää lautakuntia (pois lukien hyvinvointilautakunta) nimeämään toimintasäännön määräämät yhteyshenkilöt.

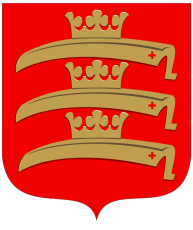
Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskustelee valinnasta ja nimeää lautakunnan jäsenen, joka toimii yhteyshenkilönä vanhus- ja vammaisneuvoston suuntaan.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Timo Vuorila toimii lautakunnan yhteyshenkilönä vanhus- ja vammaisneuvoston suuntaan.



§ 55

Ilmoitus- ja muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

rRakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, 1-2025-63987, 31.5.2025.
2. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, 1-2025-63988, 31.5.2025.
3. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, 1-2025-67295, 5.6.2025.
4. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, 1-2025-81727, 1.8.2025.
5. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, 1-2025-81728, 1.8.2025.
6. Turun hallinto-oikeus, valitus maa-aineslain mukaisessa lupa-asiaassa, 1164/2025, 17.6.2025.
7. Varsinais-Suomen ELY-keskus, päätös koskien rauhoitettujen lintulajien häirintää, pyydystämistä, siirtämistä ja tappamista, VARELY/4516/2025, 24.6.2025.
8. Varsinais-Suomen ELY-keskus, rakennuksen salaojavesien johtaminen tienvarsiojaan, VARELY/4338/2025, 10.7.2025.
9. Tarkastusmuistio, valvontatarkastus, ympäristötarkastaja, 28.7.2025.
10. Kirjelmä lautakunnalle, ympäristölupahakemus, 12.8.2025.

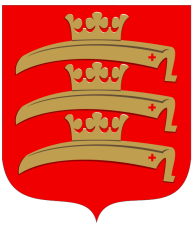
Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Tarkastuslautakunta, § 99,13.11.2024
Tarkastuslautakunta, § 4,16.01.2025
Tarkastuslautakunta, § 11,13.02.2025
Tarkastuslautakunta, § 20,26.03.2025
Tarkastuslautakunta, § 31,07.04.2025
Tarkastuslautakunta, § 39,29.04.2025
Tarkastuslautakunta, § 49,15.05.2025
Tarkastuslautakunta, § 57,20.05.2025
Valtuusto, § 24,26.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 56, 14.08.2025

§ 56

LISÄPYKÄLÄ: Vuoden 2024 arviointikertomuksen käsittely

RUSDno-2024-559

Tarkastuslautakunta, 13.11.2024, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

Tarkastuslautakunnan keskeisenä lakisääteisenä tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. (KuntaL 121 §).

Valtuusto asettaa toiminnan ja talouden tavoitteet hyväksyessään kuntalain 110.2 §:n mukaisesti talousarvion ja -suunnitelman. Hallituksen on toimintakertomuksessa esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden saavuttamisesta (KuntaL 115 §).

Tarkastuslautakunnan arviointitehtävän yksi keskeisimmistä osista on vuosittain valtuustolle laadittava arviointikertomus.

Ehdotus

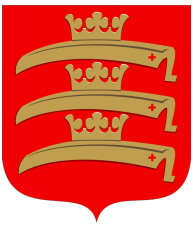
Aloitetaan arviointikertomuksen 2024 laadinta.

Päätös

Aloitettiin arviointikertomuksen 2024 laadinta.

Tarkastuksen painopistealueina 2024:

- hyvinvointitoimiala
- joukkoliikenne



Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

--

Ehdotus

Jatketaan arviointikertomuksen 2024 laadintaa.

Päätös

Jatkettiin arviointikertomuksen 2024 laadintaa.

Tarkastuslautakunta, 13.02.2025, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

--

Ehdotus

Jatketaan arviointikertomuksen 2024 laadintaa.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta, 26.03.2025, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

--

Ehdotus

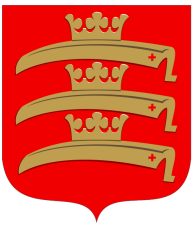
Jatketaan arviointikertomuksen 2024 laadintaa.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta, 07.04.2025, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:



Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

--

Ehdotus

Jatketaan arviointikertomuksen 2024 laadintaa.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta, 29.04.2025, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

--

Ehdotus

Jatketaan arviointikertomuksen 2024 laadintaa.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta, 15.05.2025, § 49

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

--

Ehdotus

Jatketaan arviointikertomuksen 2024 laadintaa.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta, 20.05.2025, § 57

Valmistelijat / lisätiedot:



Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

--

Ehdotus

Tarkastuslautakunta viimeistelee ja allekirjoittaa arviointikertomuksen 2024.

Arviointikertomus esitellään kunnanvaltuustolle valtuuston seuraavassa kokouksessa.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Tarkastuslautakunta viimeisteli ja allekirjoitti arviointikertomuksen 2024.

Arviointikertomus esitellään kunnanvaltuustolle valtuuston seuraavassa kokouksessa.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Valtuusto, 26.05.2025, § 24

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Lähteenmäki, antti.lahteenmaki@lh.rusko.fi

Liitteet

1 2024 Arviointikertomus.pdf

Tarkastuslautakunnan keskeisenä lakisääteisenä tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. (KuntaL 121 §). Valtuusto asettaa toiminnan ja talouden tavoitteet hyväksyessään kuntalain 110.2 §:n mukaisesti talousarvion ja -suunnitelman. Hallituksen on toimintakertomuksessa esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden saavuttamisesta (KuntaL 115 §).

Ruskon tarkastuslautakunta on suorittanut sille lain ja valtuuston hyväksymän hallintosäännön mukaan kuuluvat tehtävät ja esittää valtuustolle kuntalain 121 §:n tarkoittaman arviointikertomuksensa.

Arviointikertomus päätettiin esittää kunnanvaltuustolle 26.5.2025.

Oheismateriaali:

Arviointikertomus 2024

Ehdotus

Valtuusto päättää yksimielisesti merkitä tiedoksi tarkastuslautakunnan laatiman arviointikertomuksen 2024 ja lähettää sen toimialoille käsiteltäväksi ja toimenpiteitä varten.



Kokouskäsittely

Kokouksessa sovittiin yksimielisesti, että § 24 Arviointikertomus käsitellään ennen § 23 Tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.08.2025, § 56

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 2024 Arviointikertomus.pdf

Valtuusto hyväksyi 26.5.2025 § 24 tarkastuslautakunnan laatiman arviointikertomuksen 2024 ja lähetti sen toimialoille käsiteltäväksi ja toimenpiteitä varten.

Vuoden 2024 arviointikertomus on esityslistan liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa vuoden 2024 arviointikertomuksesta, että lautakunnan osalta ei ole erityisiä huomioitavia asioita. Talousarvioesitykseen sidotut tavoitteet on saavutettu suunnitellusti.

Käsittelyajan osalta vuosi 2026 tuo muutoksia, kun rakentamislain 68 a §:ää sovelletaan 1.1.2026 alkaen. Kunnan on vuoden 2026 alusta alkaen ratkaistava rakentamislupahakemus kolmen kuukauden kuluttua siitä, kun rakentamislupahakemus liitteineen on vireille pantu rakennusvalvonnassa ja liitteet mahdollistavat hakemuksen käsittelyn. Puhtaan siirtymän sijoittamisluvan ja poikkeuksellisen tai erityisen vaativan suunnittelutehtävän rakentamishankkeen rakentamisluvan käsittelyaikatakuu on kuusi kuukautta. Jos käsittely viivästyy, kunnan on palautettava rakentamislupamaksusta 20 prosenttia kultakin viivästyneeltä kuukaudelta, ellei viivästys ole aiheutunut hakijasta.

Tämä tuo muutoksia myös rakennusvalvontaohjelmistoihin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 57

LISÄPYKÄLÄ: Lausunto oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta

RUSDno-2025-428

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

627/03.04.04.16/2025

Turun hallinto-oikeus varaa vastaanottajalle tilaisuuden lausua valittajan valituksessa esittämästä ja oheisessa liitteessä tarkennetusta oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta.

Mahdollinen vastaus on toimitettava viimeistään 2.9.2025. Sen jälkeen asia voidaan ratkaista, vaikka ei olisi vastannut.

Pykälän oheismateriaalina on lausuntopyyntö, lasku ja päätös, jota lausunto koskee.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

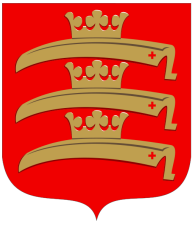
Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta, että se ei näe vaatimukselle perusteita. Hakijan tekemän hakemuksen päätösprosessi on noudattanut rakentamislain mukaista menettelyä ja valittajaa on kuultu ennen päätöksentekoa. Päätös täyttää rakentamislain 131 §:n ja sen mukaisen rakentamislain hallituksen esityksen vaatimukset. Valittaja on aiemmin nostanut esille sijoitetusta vesijohdosta maksettavat korvaukset, joten päätös (20.3.2025 § 16) ja sen ohjaus mahdollisten korvausten hakemiseen on valittajankin kannalta myönteinen ratkaisu. Tähän nähden ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Näin ollen rakennusvalvontaviranomainen katsoo, että valittajan on vastattava kaikista oikeudenkäyntikuluista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Aleksi Sipilä



Muutoksenhakukielto

§46, §47, §48, §49, §50, §51, §52, §53, §54, §55, §56, §57

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.